

THE EXAMPLE OF PHTHALATES: A THREAT TO THE NEWBORN?

Introduction: A case report (Hans-Peter Hutter)

We provide a typical case of a "sick building" situation in a new office building which was documented in a joint effort by the occupational hygienist and the Institute of Environmental Health, Vienna: phthalates were among the substances found in high concentrations, their source remained unclear.

This case will serve to discuss: (1) the problems of measuring phthalates due to their ubiquity, (2) the questions that arise when they are found in the environment when reasons for health complaints are sought, (3) the complex issues with "environmental illnesses" (no clear cut therapy or strategy ready yet!), and (4) questions to the following speakers: "What do we know about these chemicals, what shall we do about it?"

The toxicologist's case (Vyvyan Howard)

Endocrine disrupting chemicals and intrauterine life

The epidemiologist's case (Michael Kundi)

Some but rather few studies have been conducted on health effects, preferably in (young) children. The problem with studying correlations with health outcomes is the ubiquity of these compounds:

There are no good control populations unexposed and it is rather difficult to get valid exposure measures because of the high blind values in laboratory analysis. Recent analysis of metabolites of phthalates in urine sample indicate that in a high proportion of the average population the daily intake is above acceptable levels.

The environmentalist's case (Magnus Hedenmark)

Phthalates are no stand-alone problem. As PVC-additives they should be discussed in the context of the whole chlorine chemistry (life cycle issues, persistency of many organochlorine compounds, etc.)

What's being done about it:

Solutions for children's toys and substances of very high concern (Thomas Jakl)

Issues of neonatal intensive care: the pediatrician's case (Andreas Lischka)

Solutions for health care providers: possible ways for phase-out (Bruno Klausbruckner)

How to deal with (children as) environmental patients: concepts for therapy (Kurt Müller)

Discussion: The role of medicine in prevention and cure of environmental disease

AM BEISPIEL DER PHTHALATE: CHEMISCHE BEDROHUNG DER NEUGEBORENEN?

Wir wollen in diesem Workshop das Thema von verschiedenen Blickwinkeln behandeln. Die Substanzgruppe der Phthalate dient uns als ein Beispiel, um Vorsorgeprinzip, Chemikalienpolitik und Gesundheit in ihrer Vernetzung abzuhandeln.

Ausgehend von einer Falldarstellung (**Hans-Peter Hutter**) mit zahlreichen Gesundheitsbeschwerden in einem Bürogebäude, wo unter anderem auch hohe Konzentrationen an DEHP im Staub gefunden wurden, wollen wir uns der Frage zuwenden: „Was wissen wir über Phthalate, wie gehen wir damit um?“

In einem ersten Teil werden der Toxikologe **Vyvyan Howard** und der Epidemiologe **Michael Kundi** den Stand des Wissens darstellen. Danach wird der Umweltschützer **Magnus Hedenmark** die Problematik in einen größeren chemiepolitischen Rahmen stellen.

Der nächste Abschnitt widmet sich Lösungsansätzen. **Thomas Jakl** vom österreichischen Umweltministerium wird die Position seines Ministeriums zur europäischen Chemikalienpolitik darstellen. Beim Verbot von Phthalaten in Kinderspielzeug hatten Österreich und skandinavische Staaten ja eine Vorreiterrolle eingenommen. **Andreas Lischka** und **Bruno Klausbruckner** werden über Strategien und Lösungsansätze im Krankenhaus berichten.

Zuletzt beantwortet **Kurt Müller** die Frage, welches Angebot der Umweltmediziner für Patienten hat, die mit Beschwerden zu ihm kommen und die vielfältigen chemischen Schadeinflüssen ausgesetzt waren und sind. Dies leitet bereits über zur Schlussdiskussion, die vor allem die Rolle der Medizin und der Ärzteschaft in Prävention und Therapie von Umweltkrankheiten beleuchten soll.